

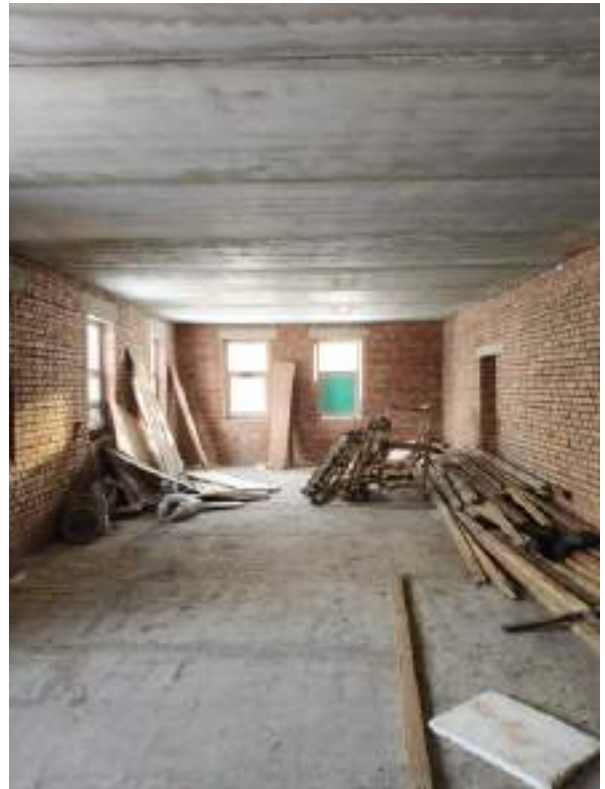


Специалист

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.V. Magnitskaya'.

М.В. Магницкая

177



178

Специалист

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.V. Magnitskaya'.

М.В. Магницкая



Специалист

М.В. Магницкая

179



180

Специалист

М.В. Магницкая



Специалист

М.В. Магницкая

181



182

Специалист

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.V. Magnitskaya'.

М.В. Магницкая



Прложение №2

Специалист

М.В. Магницкая

183



# ДИПЛОМ

Л.1 № 749135

Высшейшей оценкой работы *Магницкой Марины Васильевны* в том, что она с 1968 году поступила в Ленинградский филиал Трудового Технического Инженерно-строительного института и в 1975 году получила диплом в названного института.

по специальности «Металлогазоснабжение и вентиляция».

Решением Государственной экзаменационной комиссии от 10 июня 1975 г. *Магницкой М.В.*

Присвоены квалификации *инженера - строителя*

Министерство Трудового Технического Инженерно-строительного института


Директор *М.В. Магницкая*

Государственный университет Труда и техники

Ташкентград 10 июня 1975 г.

Испытательный № 15

Удостоверение ГИИИ



«Настоящий академический диплом выдан»

Приложение №4

Специалист



М.В. Магницкая

# 185

**RUSSIAN FEDERATION**

№ 0043665

**СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ  
«ПРОМТЕХСТАНДАРТ»**  
№ РОСС RU.32001.04ИБФ1 в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

К сертификату РОСС RU.32001.04ИБФ1.ОСТ109.03720  
(является неотъемлемой частью сертификата)

Срок действия с 20.01.2021 по 19.01.2024

**ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ**  
№ РОСС RU.32001.04ИБФ1.ОСТ109  
Общество с ограниченной ответственностью «НСТ-ГРУПП»  
105120, город Москва, улица Золоторожский Вал, дом 38, строение 1, помещение 11,  
email: [zakaz@nst-group.ru](mailto:zakaz@nst-group.ru)

Наименование  
продукции (работы)

16.1. Исследование строительных объектов и территорий, функционально связанных с ними, в том числе с целью проведения их оценки, в том числе:

- Исследование объектов судебной строительно-технической экспертизы: оконных заполнения из ПВХ;
- Исследование объектов судебной строительно-технической экспертизы: квартир, поврежденных заливом (пожаром), межевых границ земельных участков, раздел долевой собственности;
- Исследование проектной документации, строительных объектов с целью установления их соответствия требованиям специальных правил;
- Определение технического состояния притчи, узлов, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств;
- Техника безопасности строительного производства.



Руководитель органа

Эксперт



А.И. Муратов

инженер, эксперт



А.В. Хмельников

инженер, эксперт

Настоящее приложение является обязательным документом, составляющим неотъемлемую часть сертификата и является неотъемлемой частью сертификата, что будет подтверждено при внесении данных в Единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации «ПРОМТЕХСТАНДАРТ» и опубликования для всеобщего сведения в информационном центре.

186

Приложение №5

Специалист  М.В. Магницкая



РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АГЕНТСТВО ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**

О КРАТКОСРОЧНОМ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

**Масницкой**  
**Марине Васильевне**

Настоящее удостоверение выдано

в том, что он(а) с 27 февраля 2007 г. по 15 марта 2007 г. успешно выполнил(а) краткосрочное обучение в (на) Высшую школу специализации и переподготовки Петербургского государственного университета путей сообщения

по программе: «Средствами световой стеномеханики при выполнении работ по ремонту, отделке, устройству строительных конструкций капитального ремонта зданий и сооружений на основе сменно-нормативной базы 2001»

в объеме 72 часов



Удостоверение является государственной документацией о краткосрочном повышении квалификации



*[Handwritten signature]*

Город: Санкт-Петербург, июль 2007

Регистрационный номер 1121

Специалист

*[Handwritten signature]*

М.В. Масницкая

187

УДОСТОВЕРЕНИЕ  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано Магницкой  
(фамилия, имя, отчество)  
Марине Васильевне

в том, что он (а) с «26» мая 2022 г. по «02» июля 2022 г.

прошел(а) обучение в (на) Федеральном государственном бюджетном  
(наименование)

образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский  
федеральный университет (структурного подразделения)

государственный экономический университет» Института дополнительного

профессионального образования - «Высшая экономическая школа»

по программе дополнительного профессионального образования

«Применение технологий информационного  
моделирования для управления объектами  
капитального строительства»

в объеме 16 часов  
(количество часов)



Ректор (директор)

Секретарь

Города Санкт-Петербург года 2022



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Удостоверение является документом  
о повышении квалификации

27 0331122

Регистрационный номер 7940

188

Специалист

М.В. Магницкая



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**26 марта 2025 года**

*Дело № А56-69644/2024*

Резолютивная часть решения объявлена 26 марта 2025 года  
Полный текст решения изготовлен 26 марта 2025 года

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**в составе: судьи А.Ю. Блажко**  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Галушко А.М.,

рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Баркас» (ИНН 7816453819, ОГРН 1089848030799),  
при участии: согласно протоколу судебного заседания

**установил**

Общество с ограниченной ответственностью «Баркас» (ИНН 7816453819, ОГРН 1089848030799) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 31.07.2024 по делу №А56-69644/2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании ООО «Баркас», вопроса о введении процедуры банкротства наблюдения, назначении временного управляющего, на 11.09.2024.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.10.2024 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Баркас» введена процедура банкротства - наблюдение, временным управляющим утверждена Черепенко Оксана Сергеевна, член НПС СОПАУ «Альянс управляющих».

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 188 от 12.10.2024.

Рассмотрение дела о признании должника банкротом назначено в судебное заседание на 26.03.2025.

До начала судебного заседания в материалы поступили следующие документы: отчет временного управляющего о проведении процедуры наблюдения, реестр требований кредиторов, анализ финансово-хозяйственной деятельности должника, протокол первого собрания кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, иные доказательства, свидетельствующие о работе в ходе процедуры, а также ходатайство о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства сроком на 6 месяцев.

189

До начала судебного заседания от Спирина И.В. поступило ходатайство приостановлении производства по делу в связи с тем, что соучредитель и директор ООО «Баркас» Спирин Олег Викторович направлен на военную службу.

В настоящем судебном заседании временный управляющий устно отчитался о проделанной работе в ходе процедуры наблюдения в рамках настоящего дела о банкротстве, поддержал, ранее заявленное ходатайство о введении процедуры конкурсного производства, возражал против удовлетворения ходатайства Спирина И.В. о приостановлении производства по настоящему делу.

Представитель Спирина О.В. также возражал против приостановления производства по делу, поддержал ходатайство временного управляющего о введении процедуры конкурсного производства в отношении должника.

Поскольку иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, в силу статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проведено в их отсутствие.

Поскольку суд не усматривает оснований для приостановления производства по делу, ходатайство Спирина И.В. отклонено.

Изучив материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Признаками банкротства должника признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона о банкротстве).

Как следует из реестра кредиторов и отчета временного управляющего, в ходе процедуры наблюдения в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования 3 кредиторов на общую сумму 22 894 566,61 рублей.

По результатам проведенного финансового анализа временным управляющим сделаны следующие выводы:

- 1) восстановить платежеспособность должника не представляется возможным.
- 2) с учетом выводов проведенного финансового анализа целесообразно ввести в отношении должника процедуру конкурсного управления;
- 3) имущества должника достаточно для покрытия судебных расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.
- 4) о невозможности проведения полной проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства ООО «Баркас», в связи с отсутствием договоров и иной документации, отражающей хозяйственную деятельность должника ввиду того, что с 2020 года общество не производило хозяйственных операций, не приносило прибыли и фактически приостановило экономическую деятельность. Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Пунктом 1 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если иное не установлено названной статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

# 190

В рассматриваемом деле, первым собранием кредиторов должника 17.03.2025 принято решение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Данное собрание суд на основании статей 12 и 15 Закона о банкротстве признает правомочным, поскольку на нем присутствовали кредиторы, обладающие 85,2% голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Вместе с тем, в силу пунктов 2-3 статьи 75 Закона о банкротстве как при наличии решения первого собрания кредиторов, так и при его отсутствии, суд может ввести в отношении должника процедуру финансового оздоровления только в случае предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника, что в рассматриваемом деле отсутствует, в связи с чем, оснований для введения финансового оздоровления не имеется.

Пунктом 2 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно статье 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, в соответствии с пунктом 2 которой к таким признакам (применительно к юридическому лицу) относятся неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

При введении и в ходе процедуры наблюдения судом установлено наличие у ООО «Баркас» просроченной свыше трех месяцев задолженности, общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника составила 22 894 566,61 руб., включено требование 3 кредиторов.

191

Доказательств погашения задолженности в процедуре наблюдения перед кредиторами суду не представлено.

Возможность реализации мероприятий по восстановлению платежеспособности должника материалами дела не подтверждена, в связи с чем основания для введения в отношении должника финансового оздоровления и внешнего управления отсутствуют.

Согласно статье 75 Закона о банкротстве с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства прекращается процедура наблюдения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве

Первое собрание кредиторов единогласно приняло решение о выборе в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой утвердить кандидатуру арбитражного управляющего – НПС СОПАУ «Альянс управляющих», которая представила информацию о соответствии кандидатуры конкурсного управляющего должника.

По результатам рассмотрения информации предоставленной саморегулируемой организацией, и принимая во внимание отсутствие обстоятельств, препятствующих утверждению избранной собранием кредиторов должника кандидатуры конкурсного управляющего, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Черепенко Оксаны Сергеевны требованиям Закона о банкротстве и считает, что названный кандидат в силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве подлежит утверждению конкурсным управляющим ООО «Баркас» с фиксированной суммой ежемесячного вознаграждения 30 000 рублей за счет средств должника как установлено статьей 20.6 Закона о банкротстве.

В связи с введением в отношении должника процедуры конкурсного производства управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, за 10 дней до судебного заседания представить в арбитражный суд доказательства публикации, уведомления кредиторов, ликвидационный баланс, отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 г. № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.6, 45, 52, 53, 59, 75, 124, 126-128 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**РЕШИЛ:**

192

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Баркас» (ИНН 7816453819, ОГРН 1089848030799).

2. Признать ООО «Баркас» (ИНН 7816453819, ОГРН 1089848030799) несостоятельным (банкротом).

3. Открыть в отношении ООО «Баркас» (ИНН 7816453819, ОГРН 1089848030799) конкурсное производство сроком на 6 месяцев – до 26.09.2025.

4. Прекратить полномочия руководителя ООО «Баркас» Спирина Олега Викторовича по управлению и распоряжению имуществом должника.

Прекратить полномочия временного управляющего Черепенко Оксаны Сергеевны.

5. Утвердить конкурсным управляющим должника Черепенко Оксану Сергеевну, адрес для направления корреспонденции: 194358, г. Санкт-Петербург, а/я 24, члена НПС СОПАУ «Альянс управляющих».

Утвердить конкурсному управляющему ежемесячное вознаграждение в размере 30 000 рублей за счет средств должника.

6. Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

До истечения срока конкурсного производства представить арбитражному суду за 10 дней до судебного заседания отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22 мая 2003 года № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

7. Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего на **17 сентября 2025 года на 10 час. 16 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смольного, дом №6, зал №2004.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня принятия решения.

Обжалование решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Блажко А.Ю.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 03.04.2024 11:51:38  
Кому выдана Блажко Анна Юрьевна

193



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

08 октября 2025 года

Дело № А56-69644/2024/освоб.2

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области **Блажко А.Ю.**, ознакомившись с заявлением конкурсного управляющего Букова Александра Юрьевича в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Баркас» (ИНН 7816453819, ОГРН 1089848030799), об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника,  
без вызова сторон

### установил:

Общества с ограниченной ответственностью «Баркас» (ИНН 7816453819, ОГРН 1089848030799) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 31.07.2024 по делу №А56-69644/2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании ООО «Баркас», вопроса о введении процедуры банкротства наблюдения, назначении временного управляющего, на 11.09.2024.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.10.2024 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Баркас» введена процедура банкротства - наблюдение, временным управляющим утверждена Черепенко Оксана Сергеевна, член НПС СОПАУ «Альянс управляющих».

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 188 от 12.10.2024.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.03.2025 (резюлютивная часть объявлена 26.03.2025) Общество с ограниченной ответственностью «Баркас» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим утверждена Черепенко Оксана Сергеевна, член НПС СОПАУ «Альянс управляющих».

Публикация сведений о введении в отношении должника конкурсного производства опубликована в газете «Коммерсантъ» № 62 от 05.04.2025.

22.06.2025 посредством сервиса «Мой Арбитр» в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от конкурсного управляющего Черепенко Оксаны Сергеевны поступило ходатайство об освобождении ее от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего.

Определением от 30.07.2025 Черепенко Оксаны Сергеевны освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Баркас», новым конкурсным управляющим Общества с

194

ограниченной ответственностью «Баркас» утвержден Букова Александр Юрьевич, член Союза «СРО «ГАУ».

07.10.2025 в арбитражный суд от конкурсного управляющего Букова Александра Юрьевича поступило заявление об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в настоящем деле.

От Союза «СРО «ГАУ» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Барановой Елене Олеговне и мотивированное заключение о соответствии этой кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев и оценив заявление конкурсного управляющего, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Пунктом 1 статьи 144 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей по его заявлению.

Статьей 127 упомянутого Закона определено, что арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 данного Закона, а также размер его вознаграждения, о чем выносит определение.

Принимая во внимание, что от арбитражного управляющего в материалы дела поступило заявление об освобождении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Баркас», названное заявление подлежит удовлетворению, а конкурсный управляющий Баранова Елена Олеговна освобождению от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Баркас».

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном данной статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Союзом «СРО «ГАУ» в материалы дела представлены сведения о кандидатуре арбитражного управляющего – Барановой Елене Олеговне (ИНН 132609331131, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21092, адрес для корреспонденции: 430027, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Ульянова, д.75, кв.51) для утверждения конкурсным управляющим должника, а также сведения о соответствии названного кандидата требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения информации, предоставленной саморегулируемой организацией, и принимая во внимание отсутствие обстоятельств, препятствующих утверждению предложенной кандидатуры, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Барановой Елены Олеговны требованиям Закона о банкротстве и считает, что названный кандидат в силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве подлежит утверждению конкурсным управляющим ООО «Баркас» с фиксированной суммой ежемесячного вознаграждения 30 000 рублей за счет средств должника как установлено статьей 20.6 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20.5., 60, 144 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 22 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

195

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Ходатайство конкурсного управляющего удовлетворить.
  2. Освободить Букова Александра Юрьевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Баркас».
  3. Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Баркас» Баранову Елену Олеговну (ИНН 132609331131, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21092, адрес для корреспонденции: 430027, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Ульянова, д.75, кв.51), члена Союза «СРО «ГАУ».
  4. Арбитражному управляющему Букову Александру Юрьевичу в трехдневный срок с даты принятия арбитражным судом определения об освобождении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей передать арбитражному управляющему Барановой Елене Олеговне бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности.
- Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения определения.

**Судья****Блажко А.Ю.****1966**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 30.05.2025 9:28:56  
Кому выдана Блажко Анна Юрьевна

Фотографии Объекта оценки



197





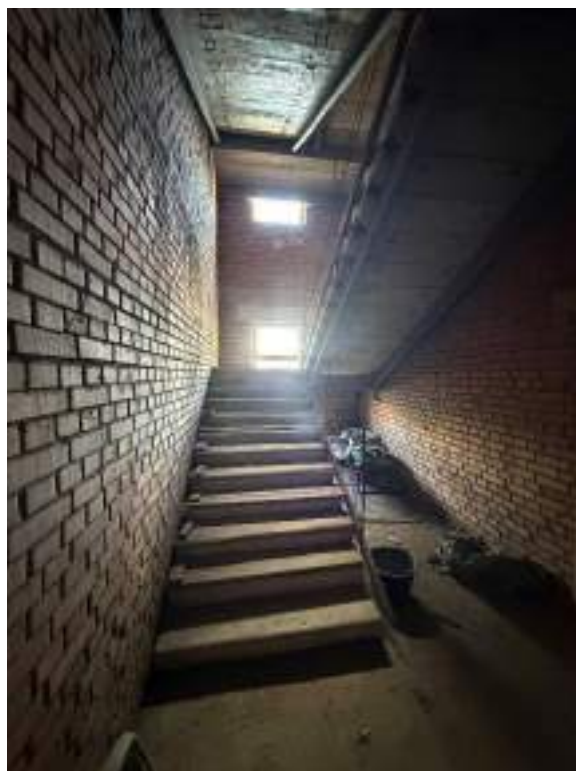
199



200



201



202